

Общероссийский математический портал

А. Ю. Попов, А. П. Солодов, Оценки снизу положительных и отрицательных частей мер и расположение особенностей их преобразований Лапласа, Mamem. заметии, 2007, том 82, выпуск 1, 84–98

DOI: http://dx.doi.org/10.4213/mzm3756

Использование Общероссийского математического портала Math-Net.Ru подразумевает, что вы прочитали и согласны с пользовательским соглашением http://www.mathnet.ru/rus/agreement

Параметры загрузки:

IP: 213.24.135.225

24 ноября 2015 г., 16:43:56



## Математические заметки



Том 82 выпуск 1 июль 2007

УДК 517.442

# Оценки снизу положительных и отрицательных частей мер и расположение особенностей их преобразований Лапласа

#### А. Ю. Попов, А. П. Солодов

Для действительнозначной меры с вариацией V(x), допускающей оценку  $V(x)\leqslant c_0\exp(Cx)$ , и преобразованием Лапласа, голоморфным в круге  $\{|s-C|\leqslant C\}$  и имеющем хотя бы один полюс порядка m, получены оценки снизу для положительной и отрицательной части меры  $V_\pm(x)>cx^m,\ x>x_0$ . Установлены оценки снизу для  $V_\pm(x)$  на "коротких" отрезках. Рассматриваются приложения полученных результатов в теории чисел.

Библиография: 11 названий.

1. Введение. Публикация посвящена изучению связи роста положительных и отрицательных частей действительнозначных мер на  $\mathbb{R}_+$  и расположения особенностей в комплексной плоскости их преобразований Лапласа. Полученные оценки находят применение в аналитической теории чисел. Предполагается, что на  $\mathbb{R}_+$  задана действительнозначная, вообще говоря не монотонная функция  $\mu$ , имеющая на каждом отрезке [0,x], x>0, ограниченную вариацию V(x), допускающую оценку

$$V(x) \leqslant c_0 \exp(Cx) \qquad \forall x > 0,$$
 (1)

с некоторыми положительными постоянными  $c_0$  и C. Положим

$$V_{+}(x) = \frac{V(x) + \mu(x)}{2}, \qquad V_{-}(x) = \frac{V(x) - \mu(x)}{2}$$
 (2)

(для удобства считаем  $\mu(0)=0$ ). Известно [1; гл. 8, § 3], что  $V_+$  и  $V_-$  являются неубывающими функциями и имеет место разложение функции  $\mu$ 

$$\mu(x) = V_{+}(x) - V_{-}(x) \tag{3}$$

в виде разности двух неубывающих функций. Это разложение не является единственным; возможны другие разложения:  $\mu(x) = 2V_{+}(x) - V(x)$ ,  $\mu(x) = V(x)$  —

Работа выполнена при поддержке Российского фонда фундаментальных исследований (грант № 06-01-00326, грант № 05-01-00192) и программы "Ведущие научные школы РФ" (грант № НШ-1657.2003.1).

 $2V_{-}(x)$ . Но мы отдадим предпочтение разложению (3), поскольку оно выглядит более естественным для абсолютно непрерывных мер. В этом случае

$$V_{+}(x) = \int_{0}^{x} (\mu'(t))^{+} dt, \qquad V_{-}(x) = \int_{0}^{x} (\mu'(t))^{-} dt, \tag{4}$$

где, как обычно,  $A^+ = \max(A,0), A^- = -\min(A,0), A = A^+ - A^-, A \in \mathbb{R}.$ 

Рассмотрим преобразование Лапласа меры  $d\mu$ :

$$F(s) = \int_0^\infty \exp(-st) \, d\mu(t). \tag{5}$$

Ввиду (1) интеграл (5) равномерно сходится в полуплоскостях  $\operatorname{Re} s > C + \varepsilon \ (\forall \varepsilon > 0)$  и, следовательно, представляет собой функцию, аналитическую в области  $\operatorname{Re} s > C$ . Через  $G_F$  обозначим в некотором смысле максимальную односвязную компоненту области голоморфности функции F, содержащую полуплоскость  $\operatorname{Re} s > C$ , называемую в литературе (см., например, [2; гл. 2, § 2]) звездой голоморфизма F и определяемую следующим образом. Для каждого  $t \in \mathbb{R}$  через p(t) обозначим точную нижнюю грань таких  $\sigma$ , что функция F допускает аналитическое продолжение в некоторую окрестность отрезка  $[\sigma + it, C + it]$ . Если таких  $\sigma$  не существует, то полагаем p(t) = C, а в случае аналитической продолжимости F(s) в какую-либо область, содержащую всю прямую  $\operatorname{Im} s = t$ , имеем  $p(t) = -\infty$ . Звезда голоморфизма  $G_F$  задается равенством  $G_F = \{s \in \mathbb{C} \mid \operatorname{Re} s > p(\operatorname{Im} s)\}$ , в нее F(s) допускает однозначное аналитическое продолжение и каждая граничная точка  $G_F$  является для F(s) особой.

Цель работы – получить, вообще говоря, неулучшаемые оценки снизу вариаций компонент разложения (3) меры  $d\mu$  в случае, когда среди особенностей функции F имеются полюсы.

2. Пример меры, преобразование Лапласа которой имеет в  $\mathbb C$  конечное число полюсов, лежащих на мнимой оси, а вариация меры экспоненциально растет на некоторой последовательности точек. Если мера  $d\mu$  положительна, а функция F(s) имеет в точке s=0 степенную особенность  $F(s)\sim As^{-\alpha}$   $(s\to +0),\ \alpha>0,\ A>0,\$ то согласно тауберовой теореме Фрейда [3], [4; гл. 1, § 2] имеем  $V(x)\sim Ax^{\alpha}/\Gamma(1+\alpha)$ . Этот результат показывает, что степенная особенность в точке s=0 преобразования Лапласа положительной меры определяет порядок роста вариации этой меры, а другие особенности F(s) (даже если они есть), существенного вклада в асимптотику V(x) не вносят.

Возникает естественный вопрос. Остается ли справедливым заключение цитированной теоремы Фрейда (хотя бы при целых  $\alpha$  и в более слабом виде  $V(x) \asymp x^m$  при  $x \to +\infty$ ), если снять условие положительности меры  $d\mu$ ? Ответ отрицателен. Для знакопеременных мер аналоги подобного утверждения отсутствуют. Каково бы ни было конечное множество точек E на мнимой оси, симметричное относительно  $\mathbb R$ , существует действительнозначная мера, удовлетворяющая условию (1), преобразование Лапласа которой имеет полюсы в E, допускает аналитическое продолжение в  $\mathbb C\setminus E$ , а вариация этой меры на некоторой последовательности точек, стремящихся к  $+\infty$ , имеет экспоненциальный рост.

ТЕОРЕМА 1. Для любого заданного конечного множества пар чисел  $\{(y_k, m_k)\}_{k=0}^N$ ,  $N \in \mathbb{N}_0$ ,  $0 = y_0 < y_1 < \dots < y_N$ ,  $m_k \in \mathbb{N}$ ,  $1 \le k \le N$ ,  $m_0 \in \mathbb{N}_0$ , а также для любого C > 0 найдется действительнозначная мера  $d\mu$  на  $[0, \infty)$ , удовлетворяющая условию (1) такая, что для ее вариации V(x) справедливы предельные соотношения

$$\overline{\lim}_{x \to +\infty} V(x)e^{-Cx} > 0, \tag{6}$$

$$\underline{\lim}_{x \to +\infty} V(x)x^{-M} < +\infty, \qquad i \partial e \quad M = \max_{0 \le k \le N} m_k, \tag{7}$$

а преобразование Лапласа (5) меры  $d\mu$  является мероморфной функцией в  $\mathbb{C}$  и имеет полюсы в точках  $\pm iy_k$  порядков  $m_k$  для всех k от 0 до N и не имеет никаких других особенностей. (Если  $m_0=0$ , то считается, что в точке 0 функция F(s) аналитична.)

Доказательство. Меру  $d\mu$  получим в виде суммы мер  $d\mu_0$ ,  $d\mu_1$  и  $d\mu_2$ . Начнем с построения меры  $d\mu_1$ . Имеем

$$\int_0^{+\infty} t^{m-1} e^{-st} dt = \frac{(m-1)!}{s^m} \qquad \forall m \in \mathbb{N}.$$
 (8)

Следовательно, при любых  $\eta \in \mathbb{R}$ ,  $m \in \mathbb{N}$  справедливо тождество, получающееся из (8) переходом от s к  $s-i\eta$ :

$$\int_0^{+\infty} \frac{t^{m-1}}{(m-1)!} e^{i\eta t} e^{-st} dt = \frac{1}{(s-i\eta)^m}, \qquad \eta \in \mathbb{R}, \quad m \in \mathbb{N}.$$
 (9)

Положим  $\mu_1(x) \equiv 0$ , если N = 0,

$$\mu_1(x) = \int_0^x \sum_{k=1}^N \frac{t^{m_k - 1}}{(m_k - 1)!} \cos(y_k t) dt, \qquad N \geqslant 1.$$
 (10)

Из (9) и (10) видно, что преобразование Лапласа  $F_1(s) = \int_0^{+\infty} e^{-st} \, d\mu_1(t)$  имеет полюсы порядка  $m_k$  в точках  $\pm iy_k$ ,  $1\leqslant k\leqslant N$ , и не имеет в  $\mathbb C$  никаких других особенностей. Обозначим также

$$\mu_0(x) = \frac{x^{m_0}}{m_0!}, \quad m_0 \in \mathbb{N}_0, \qquad F_0(s) = \int_0^{+\infty} e^{-st} \, d\mu_0(t) = \begin{cases} 0, & m_0 = 0, \\ s^{-m_0}, & m_0 \in \mathbb{N}. \end{cases}$$
(11)

Построим меру  $d\mu_2$ . Зададим последовательность  $\{\lambda_n\}$  рекуррентными соотношениями

$$\lambda_1 = 1, \quad \lambda_{n+1} = \exp(\lambda_n^2), \quad n \in \mathbb{N}, \qquad \varepsilon_n = 1/\lambda_{n+1}.$$
 (12)

Возьмем произвольное положительное число C и положим

$$F_2(s) = \sum_{n=1}^{\infty} e^{C\lambda_n} \left( e^{-\lambda_n s} - e^{-(\lambda_n + \varepsilon_n)s} \right). \tag{13}$$

Ряд экспонент (13) является преобразованием Лапласа дискретной меры  $d\mu_2$ , порожденной функцией, имеющей скачки в точках  $\lambda_n$  величины  $e^{C\lambda_n}$  и в точках  $\lambda_n+\varepsilon_n$ 

величины  $-e^{C\lambda_n}$ . Вариация меры  $d\mu_2$  на отрезке [0,x] (обозначим ее  $V_2(x)$ ) равна сумме абсолютных величин скачков  $\mu_2(t)$  в точках, лежащих на отрезке [0,x], а именно

$$V_2(x) = \sum_{\lambda_n \leqslant x} e^{C\lambda_n} + \sum_{\lambda_n + \varepsilon_n \leqslant x} e^{C\lambda_n} \leqslant 2 \sum_{\lambda_n \leqslant x} e^{C\lambda_n}.$$
 (14)

Через n(x) обозначим наибольшее из чисел n таких, что  $\lambda_n \leqslant x$ . Если n(x) = 1, то  $V_2(x) \leqslant 2e^{Cx}$ . Если n(x) > 1, то согласно (12) имеем  $\lambda_{n(x)-1} = \sqrt{\ln \lambda_{n(x)}} \leqslant \sqrt{\ln x}$ . А так как  $k \leqslant \lambda_k$  при любом  $k \geqslant 1$ , отсюда получаем неравенство

$$\sum_{n=1}^{n(x)-1} e^{C\lambda_n} \leqslant (n(x) - 1) \exp(C\sqrt{\ln \lambda_{n(x)}}) \leqslant \sqrt{\ln x} \exp(C\sqrt{\ln x}) = o(x)$$
 (15)

при  $x \to +\infty$ . Из (14) и (15) находим

$$V_2(x) \le o(x) + 2e^{Cx} = O(e^{Cx}),$$
 (16)

т.е. условие (1) для меры  $d\mu_2$  выполнено. Из доказанных неравенств вытекают также оценки

$$V_2(\lambda_n - 1) = o(\lambda_n), \qquad n \to \infty,$$
 (17)

$$V_2(\lambda_n) \geqslant e^{C\lambda_n}. (18)$$

Действительно, вариация меры  $d\mu_2$  на отрезке  $[0,\lambda_n-1]$  такая же, как и на отрезке  $[0,\lambda_{n-1}+\varepsilon_{n-1}]$ , т.е.

$$O(e^{C(\lambda_{n-1} + \varepsilon_{n-1})}) = O(e^{C\lambda_{n-1}}) = O(\exp(C\sqrt{\ln \lambda_n})) = o(\lambda_n)$$

при  $n \to \infty$  (см. (16)), а вариация меры  $d\mu_2$  на отрезке  $[0, \lambda_n]$  не меньше ее скачка в точке  $\lambda_n$ .

Теперь докажем, что функция  $F_2(s)$  является целой. Возьмем произвольный компакт  $K \subset \mathbb{C}$  и обозначим  $a = \sup\{|s| \mid s \in K\}$ . Расширим K (если потребуется) так, чтобы выполнялось неравенство a > C. Тогда при всех  $s \in K$  модуль общего члена ряда (13), равный

$$e^{C\lambda_n}|e^{-s\lambda_n} - e^{-s(\lambda_n + \varepsilon_n)}| = \exp(\lambda_n (C - \operatorname{Re} s))|1 - e^{-s\varepsilon_n}|,$$

не превосходит

$$\exp(2\lambda_n|a|)|1 - e^{-s\varepsilon_n}| \leq |a|\varepsilon_n \exp(|a|\varepsilon_n + 2\lambda_n|a|)$$
$$= |a|\exp(|a|\varepsilon_n + 2\lambda_n|a| - \lambda_n^2) = O(\exp(2\lambda_n|a| - \lambda_n^2)).$$

Ввиду сходимости ряда из мажорант  $\sum_{n=1}^{\infty} \exp(b\lambda_n - \lambda_n^2)$  (при любом b > 0) ряд (13) на любом компакте в  $\mathbb C$  равномерно сходится, а это влечет за собой аналитичность его суммы  $F_2(s)$  во всей комплексной плоскости.

Покажем, что функция  $\mu(t)=\mu_0(t)+\mu_1(t)+\mu_2(t)$  искомая. Рассмотрим преобразование Лапласа меры  $d\mu$ 

$$F(s) = F_0(s) + F_1(s) + F_2(s) = \int_0^{+\infty} e^{-st} d\mu(t).$$

Поскольку  $F_2(s)$  – целая функция, то F(s) имеет в  $\mathbb C$  те же особенности, что и сумма  $F_0(s)+F_1(s)$ , т.е. полюс в точке 0 порядка  $m_0$  (если  $m_0=0$ , то голоморфна в точке 0) и полюсы в точках  $\pm iy_k$ ,  $1 \le k \le N$ , порядков  $m_k$ . Ввиду того, что  $F_0(s)+F_1(s)$  – рациональная функция, функция F(s) является мероморфной. Осталось доказать соотношения (6), (7), (1). Из (10) и (11) сразу же следует оценка

$$V_0(x) + V_1(x) = O(x^M) (19)$$

(напомним, что  $M = \max\{m_k \mid 0 \leqslant k \leqslant N\}$ ). Из (19) и (16) вытекает неравенство (1), а из (19) и (17) находим  $V(\lambda_n) \geqslant \exp(C\lambda_n) + O(\lambda_n^M)$ , что влечет за собой (6). Из (19) и (17) сразу следует (7). Теорема 1 доказана.

**3.** Основные результаты. Теорема 1 показывает, что если о действительнозначной мере  $d\mu$  не известно ничего, кроме информации о полюсах ее преобразования Лапласа, то получение одинаковых по порядку двусторонних оценок вариации меры  $d\mu$  невозможно. Тем не менее, оценки снизу V(x), такие же по порядку, как и в теореме Фрейда, сохраняются.

ТЕОРЕМА А ([5]). Если на границе звезды  $G_F$  имеется хотя бы один полюс функции F с неотрицательной действительной частью, то существуют такие положительные постоянные  $x_1$  и  $c_1$ , что при всех  $x > x_1$  справедливо неравенство

$$V(x) > c_1 x^m, \tag{20}$$

ho de m — nopяdoк nonwca.

В этой работе при дополнительных ограничениях на F(s) выводятся оценки снизу  $V_+(x)$  и  $V_-(x)$ , такие же, как и (20).

ЗАМЕЧАНИЕ 1. В формулировке теоремы A в [5] предполагалось, что действительная часть полюса равна нулю. Но общий случай выводится из этого частного. Докажем сделанное утверждение. Обозначим  $s_0 + it_0$  полюс в теореме A. Выведем из ее справедливости при  $s_0 = 0$  оценку (20) в случае  $s_0 > 0$ . Рассмотрим функцию

$$F_0(s) = F(s+s_0) = \int_0^{+\infty} e^{-st} e^{-s_0 t} d\mu(t) \equiv \int_0^{+\infty} e^{-st} d\mu_0(t),$$

где

$$\mu_0(x) = \int_0^x e^{-s_0 t} d\mu(t), \qquad \mu(x) = \int_0^x e^{s_0 t} d\mu_0(t). \tag{21}$$

Функция  $F_0(s)$  имеет на границе своей звезды голоморфности полюс порядка m с нулевой вещественной частью. Поэтому

$$\operatorname{Var} \mu_0(t)|_0^x \geqslant c_1 x^m. \tag{22}$$

Из (21) видно, что вариация функции  $\mu$  на любом отрезке  $[a,b] \subset \mathbb{R}$  не меньше  $e^{as_0} \operatorname{Var} \mu_0(t)|_a^b$ . Отсюда и из (22) получаем требуемую оценку снизу для V(x).

ТЕОРЕМА 2. Если на границе звезды  $G_F$  имеется хотя бы один полюс функции F с неотрицательной действительной частью, а круг  $\{s \in \mathbb{C} \mid |s-C| \leqslant C\}$  лежит внутри  $G_F$ , то существуют такие положительные постоянные  $x_2$  и  $c_2$ , что при всех  $x > x_2$  справедливы неравенства

$$V_{+}(x) > c_2 x^m, V_{-}(x) > c_2 x^m, (23)$$

где т - порядок полюса.

Доказательство. Поскольку функция F аналитична в замкнутом круге  $\{s \in \mathbb{C} \mid |s-C| \leqslant C\}$ , можно выбрать число R > C так, чтобы круг  $\{s \in \mathbb{C} \mid |s-R| \leqslant R\}$  также лежал внутри звезды  $G_F$ . Положим  $\delta = (1-C/R)/2$ . Очевидно, что для всех  $\tau > 0$  выполняется неравенство

$$\sum_{p \leqslant xR\delta^2} \frac{\tau^p}{p!} < \sum_{p=0}^{\infty} \frac{\tau^p}{p!} = e^{\tau}.$$

Следовательно,

$$V_{\pm}(x) = \int_0^{xR} dV_{\pm} \left(\frac{\tau}{R}\right) > \int_0^{xR} \left(\sum_{p \le xR\delta^2} \frac{\tau^p}{p!}\right) e^{-\tau} dV_{\pm} \left(\frac{\tau}{R}\right). \tag{24}$$

Исходя из (2), оценим интеграл в правой части (24) следующим образом:

$$\int_{0}^{xR} \left( \sum_{p \leqslant xR\delta^{2}} \frac{\tau^{p}}{p!} \right) e^{-\tau} dV_{\pm} \left( \frac{\tau}{R} \right) \\
= \sum_{p \leqslant xR\delta^{2}} \int_{0}^{+\infty} \frac{\tau^{p}}{p!} e^{-\tau} dV_{\pm} \left( \frac{\tau}{R} \right) - \int_{xR}^{+\infty} \left( \sum_{p \leqslant xR\delta^{2}} \frac{\tau^{p}}{p!} \right) e^{-\tau} dV_{\pm} \left( \frac{\tau}{R} \right) \\
\geqslant \frac{1}{2} \sum_{p \leqslant xR\delta^{2}} \int_{0}^{+\infty} \frac{\tau^{p}}{p!} e^{-\tau} dV \left( \frac{\tau}{R} \right) - \frac{1}{2} \sum_{p \leqslant xR\delta^{2}} \left| \int_{0}^{+\infty} \frac{\tau^{p}}{p!} e^{-\tau} d\mu \left( \frac{\tau}{R} \right) \right| \\
- \int_{xR}^{+\infty} \left( \sum_{p \leqslant xR\delta^{2}} \frac{\tau^{p}}{p!} \right) e^{-\tau} dV \left( \frac{\tau}{R} \right). \tag{25}$$

Покажем, что второе и третье слагаемые правой части (25) ограничены и, стало быть, достаточно вывести требуемую оценку снизу первого слагаемого. Ограниченность второго слагаемого сразу следует из аналитичности F(s) в круге  $\{s \in \mathbb{C} \mid |s-R| \leqslant R\}$ . Действительно, согласно представлению (5) для каждого  $p \in \mathbb{N}_0$  выполняется равенство

$$\frac{R^p F^{(p)}(R)}{p!} = \int_0^{+\infty} \frac{(-Rt)^p}{p!} e^{-Rt} d\mu(t) = \int_0^{+\infty} \frac{(-\tau)^p}{p!} e^{-\tau} d\mu\left(\frac{\tau}{R}\right).$$
 (26)

В силу аналитичности F(s) в круге  $\{s\in\mathbb{C}\mid |s-R|\leqslant R\}$  найдутся числа  $c_3>0$  и  $\xi\in(0,1)$  такие, что

$$\frac{R^p|F^{(p)}(R)|}{p!} < c_3 \xi^p. (27)$$

Из (26) и (27) получаем неравенство

$$\sum_{p \leqslant xR\delta^2} \left| \int_0^{+\infty} \frac{\tau^p}{p!} e^{-\tau} d\mu \left( \frac{\tau}{R} \right) \right| \leqslant \frac{c_3}{1 - \xi} \,. \tag{28}$$

Третье слагаемое

$$\int_{xR}^{+\infty} \left( \sum_{p \leqslant xR\delta^2} \frac{\tau^p}{p!} \right) e^{-\tau} \, dV \left( \frac{\tau}{R} \right)$$

было оценено сверху в работе [5] в лемме 1 даже при меньших ограничениях на функции  $\mu$  и F. Было доказано неравенство

$$\int_{xR}^{+\infty} \left( \sum_{p \le xR\delta^2} \frac{\tau^p}{p!} \right) e^{-\tau} \, dV \left( \frac{\tau}{R} \right) < c_4 \exp\left( -\frac{xR\delta}{2} \right). \tag{29}$$

Таким образом, из (24), (25), (28) и (29) выводим асимптотическое неравенство

$$V_{\pm}(x) > \frac{1}{2} \sum_{p \leqslant xR\delta^2} \int_0^{+\infty} \frac{\tau^p}{p!} e^{-\tau} \, dV \left(\frac{\tau}{R}\right) + O(1). \tag{30}$$

Первое слагаемое в (30) оценим снизу, пользуясь наличием полюса порядка m у функции F(s) на мнимой оси или правее, скажем, в точке  $s_0+it_0$ , где  $s_0\geqslant 0$ . Рассмотрим функцию  $\Phi(s)=F(R+it_0-R_1s)$ , где  $R_1=R-s_0$ . По условию теоремы  $\Phi(s)$  аналитична на полуинтервале [0,1) и в точке s=1 имеет полюс порядка m. Так как  $\Phi(s)$  голоморфна в точке s=0, найдется такое положительное число r, что  $\Phi(s)$  аналитична в круге  $\{s\in\mathbb{C}\mid |s|\leqslant e^{-r}\}$ . Разложим функцию  $\Phi(s)$  в ряд Маклорена в круге  $\{s\in\mathbb{C}\mid |s|\leqslant e^{-r}\}$ :

$$\Phi(s) = F(R + it_0 - R_1 s) = \sum_{p=0}^{\infty} a_p s^p, \qquad \limsup_{p \to \infty} |a_p|^{1/p} < e^r.$$
 (31)

Введем еще функцию  $f(w) = \Phi(e^{-w})$ . Она аналитична в полуплоскости  $\{w \in \mathbb{C} \mid \text{Re } w > r\}$ , и имеет в точке w = 0 полюс порядка m, лежащий на границе звезды  $G_f$ . Напишем представление функции f(w) в виде преобразования Лапласа в полосе  $\{w \in \mathbb{C} \mid \text{Re } w > r\}$ 

$$f(w) = \sum_{n=0}^{\infty} a_p e^{-wp} = \int_0^{+\infty} e^{-wt} d\nu(t).$$

Функция  $\nu(t)$  постоянна на интервалах  $n-1 < t < n, n \in \mathbb{N}$ , имеет скачки в  $\mathbb{N}_0$ , а величина скачка в точке  $p \in \mathbb{N}_0$  равна  $a_p$ . Для  $V_{\nu}(x)$  – вариации меры  $d\nu$  на отрезке [0,x], которая равна  $\sum_{p\leqslant x}|a_p|$ , в силу (31) выполнена оценка (1) с C=r. Применяя к f(w) теорему 1 работы [5], получим оценку снизу для  $V_{\nu}(x)$ . А именно, найдутся постоянные  $c_5, x_3 > 0$  такие, что для всех  $x > x_3$  выполняется неравенство

$$V_{\nu}(x) = \sum_{p \le x} |a_p| > c_5 x^m. \tag{32}$$

С другой стороны, из (31) и (5) находим

$$a_p = \frac{\Phi^{(p)}(0)}{p!} = (-R_1)^p F^{(p)}(R + it_0) = \int_0^{+\infty} \frac{(-R_1 t)^p}{p!} e^{-(R + it_0)t} d\mu(t).$$

Следовательно,

$$|a_p| \le \int_0^{+\infty} \frac{(R_1 t)^p}{p!} e^{-Rt} dV(t).$$
 (33)

Из (32) и (33) получаем, что для всех  $x>x_3/(R\delta^2)$  выполняется неравенство

$$\sum_{p \leqslant xR\delta^{2}} \int_{0}^{+\infty} \frac{\tau^{p}}{p!} e^{-\tau} dV \left(\frac{\tau}{R}\right) = \sum_{p \leqslant xR\delta^{2}} \int_{0}^{+\infty} \frac{(Rt)^{p}}{p!} e^{-Rt} dV(t)$$

$$\geqslant \sum_{p \leqslant xR\delta^{2}} \int_{0}^{+\infty} \frac{(R_{1}t)^{p}}{p!} e^{-Rt} dV(t)$$

$$\geqslant \sum_{p \leqslant xR\delta^{2}} |a_{p}| > c_{5}(R\delta^{2})^{m} x^{m}. \tag{34}$$

Из (30) и (34) следует существование чисел  $c_2=(c_5/4)(R\delta^2)^m$ ,  $x_2'=x_3/(R\delta^2)$  таких, что для всех  $x>x_2'$  выполнены оценки снизу  $V_\pm(x)>2c_2x^m+O(1)>c_2x^m$  при  $x>x_2$ . Теорема 2 доказана.

Замечание 2. Оценка снизу (20) была получена в [5] при еще меньших условиях на функцию F. А именно, для справедливости (20) достаточно лишь наличие полюса с неотрицательной действительной частью на границе  $G_F$ . Для одновременного выполнения оценок (23) этого мало, поскольку при наличии полюса у функции F на  $\mathbb R$  возможна ситуация  $V_-(x) \equiv 0$ . Таким образом, в теореме 2 отказаться от требования голоморфности F(s) на отрезке [0,C], вообще говоря, нельзя. Является ли излишним требование голоморфности F(s) в круге  $|s-C| \leqslant C$ ? Ответ авторам не известен.

В статье [5] рассматривалась также задача об оценке снизу вариации меры  $d\mu$  на "коротких" отрезках. Была доказана следующая теорема.

ТЕОРЕМА В. Пусть R > C,  $t_0 \in \mathbb{R}$ , функция F(s) не имеет в некоторой окрестности круга  $\{s \in \mathbb{C} \mid |s-(R+it_0)| \leq R\}$  никаких особенностей, кроме полюсов, а в точке  $it_0$  имеет полюс порядка т. Обозначим через  $\alpha_1$  и  $\alpha_2$  соответственно наименьший и наибольший корни уравнения  $\alpha \ln(e/\alpha) = 1 - C/R$  на интервале  $0 < \alpha < e$ . Тогда существуют положительные постоянные  $c_6$  и  $x_4$  такие, что при любом  $x > x_4$  выполняется неравенство

$$V(x) - V(\lambda x) > c_6 x^m, \qquad \text{ede} \quad \lambda = \frac{\alpha_1}{\alpha_2}.$$

Мы дополняем теорему B в том же духе, в котором теорема 2 дополняет теорему A.

ЛЕММА. Если функция  $\varphi(z) = \sum_{k=0}^{\infty} a_k z^k$  аналитична в круге |z| < 1 и во всех точках окружености |z| = 1, исключая z = 1, и при некотором p > 0 удовлетворяет условию

$$\varphi(z) = o(|1 - z|^{-p}), \qquad z \to 1, \quad |z| \le 1,$$
 (35)

 $mo \sum_{k=0}^{n} a_k = o(n^p), n \to \infty.$ 

Доказательство. Фиксируем  $\varepsilon>0$ . По условию (35) найдется такое N, что для всех n>N неравенство

$$|\varphi(z)| < \varepsilon |1 - z|^{-p} \tag{36}$$

выполняется при всех  $z, |z| \le 1$ , лежащих на прямой  $\operatorname{Re} z = 1 - 1/n$ . Обозначим через  $L_n$  дугу  $\{z \in \mathbb{C} \mid |z| = 1, \operatorname{Re} z \le 1 - 1/n\}$ , а через  $l_n$  отрезок  $\{z \in \mathbb{C} \mid |z| \le 1, \operatorname{Re} z = 1 - 1/n\}$ . Положим  $h_n = \sqrt{2n - 1}/n$ . Согласно интегральной формуле Коши имеем

$$\sum_{k=0}^{n} a_{k} = \frac{1}{2\pi i} \sum_{k=0}^{n} \int_{L_{n} \cup l_{n}} \frac{\varphi(\zeta)}{\zeta^{k+1}} d\zeta$$

$$= \frac{1}{2\pi i} \int_{L_{n} \cup l_{n}} \varphi(\zeta) \frac{1 - \zeta^{n+1}}{\zeta^{n+1} (1 - \zeta)} d\zeta$$

$$= \frac{1}{2\pi i} \int_{L_{n}} \frac{\varphi(\zeta) d\zeta}{\zeta^{n+1} (1 - \zeta)} + \frac{1}{2\pi i} \int_{l_{n}} \frac{\varphi(\zeta) d\zeta}{\zeta^{n+1} (1 - \zeta)} - \frac{1}{2\pi i} \int_{L_{n} \cup l_{n}} \frac{\varphi(\zeta) d\zeta}{1 - \zeta}$$

$$= \frac{1}{2\pi i} \int_{L_{n}} \frac{\varphi(\zeta) d\zeta}{\zeta^{n+1} (1 - \zeta)} + \frac{1}{2\pi i} \int_{l_{n}} \frac{\varphi(\zeta) d\zeta}{\zeta^{n+1} (1 - \zeta)}.$$
(37)

Оценим сверху модуль каждого из интегралов. Первый из интегралов (37) оценим, используя непрерывность  $\varphi$  на дуге  $L_{N+1}$  и неравенство (36). Пусть  $M=\max_{L_{N+1}}|\varphi(z)|$ . Тогда

$$\left| \int_{L_n} \frac{\varphi(\zeta) \, d\zeta}{\zeta^{n+1} (1-\zeta)} \right| \leqslant \int_{L_n} \frac{M + \varepsilon |1-\zeta|^{-p}}{|1-\zeta|} \, |d\zeta|$$

$$= \int_{\arcsin h_n}^{\pi} \frac{M + \varepsilon (2\sin(\varphi/2))^{-p}}{\sin(\varphi/2)} \, d\varphi = O\left(M \ln n + \frac{\varepsilon n^{p/2}}{p}\right), \quad (38)$$

где постоянная в O абсолютная. Для оценки второго интеграла (37) снова применим неравенство (36):

$$\left| \int_{l_n} \frac{\varphi(\zeta) \, d\zeta}{\zeta^{n+1} (1-\zeta)} \right| \leqslant \int_{l_n} \frac{\varepsilon |1-\zeta|^{-p}}{|\zeta|^{n+1} |1-\zeta|} \, |d\zeta|$$

$$= \varepsilon \int_{-h_n}^{h_n} \frac{dt}{((1-1/n)^2 + t^2)^{(n+1)/2} (n^{-2} + t^2)^{(p+1)/2}} \,. \tag{39}$$

Поскольку  $((1-1/n)^2+t^2)^{(n+1)/2}\geqslant (1-1/n)^{n+1}\geqslant 1/8 \ \ \forall\, n\geqslant 2,$  то

$$\left| \int_{I_n} \frac{\varphi(\zeta) \, d\zeta}{\zeta^{n+1} (1-\zeta)} \right| \leqslant 16\varepsilon \int_0^{h_n} \frac{dt}{(t^2 + n^{-2})^{(p+1)/2}}$$

$$< 16\varepsilon \int_0^\infty \frac{dt}{(t^2 + n^{-2})^{(p+1)/2}} = 8\sqrt{\pi}\varepsilon \frac{\Gamma(p/2)}{\Gamma((p+1)/2)} n^p.$$
 (40)

Из (38), (39) и (40) заключаем, что при любом  $\varepsilon > 0$  верно неравенство

$$\lim_{n \to \infty} \sup \left| n^{-p} \sum_{k=0}^{n} a_k \right| \le 8\sqrt{\pi} \varepsilon \frac{\Gamma(p/2)}{\Gamma((p+1)/2)}. \tag{41}$$

В силу произвольности  $\varepsilon > 0$  из (41) получаем утверждение леммы.

ТЕОРЕМА 3. Пусть  $m \in \mathbb{N}$ ,  $\varepsilon \in (0,1)$ , а функция F(s), определенная интегралом (5) по действительнозначной мере, удовлетворяющей условию (1), допускает аналитическое продолжение в прямоугольник  $\Pi = \{s \in \mathbb{C} \mid 0 < \operatorname{Re} s \leqslant C, |\operatorname{Im} s| < 4C/\varepsilon\}$  и верна оценка

$$F(s) = o(s^{-m}), \qquad s \to 0, \quad s \in \Pi. \tag{42}$$

Предположим затем, что существует число  $t_0>0$  такое, что в прямоугольнике  $\Pi_1=\{s\in\mathbb{C}\mid 0<\mathrm{Re}\,s\leqslant C, |\operatorname{Im}(s-it_0)|<4C/\varepsilon\}$  функция F(s) не имеет никаких особенностей кроме полюсов, допускает аналитическое продолжение в некоторую окрестность точки  $it_0$  и в этой точке имеет полюс порядка m. Тогда при  $\lambda=1-\varepsilon$  и всех достаточно больших x справедливы неравенства

$$V_{+}(x) - V_{+}(\lambda x) > c_7 x^m, \qquad V_{-}(x) - V_{-}(\lambda x) > c_7 x^m.$$
 (43)

Доказательство. Положим  $R=8C/\varepsilon^2$ . Тогда часть замкнутого круга  $\{s\in\mathbb{C}\mid |s-(R+it_0)|\leqslant R\}$ , лежащая в полосе  $\{s\in\mathbb{C}\mid 0\leqslant \mathrm{Re}\, s\leqslant C\}$ , содержится в прямоугольнике  $\Pi_1$ . По условию теоремы функция F(s) в некоторой окрестности замкнутого круга  $\{s\in\mathbb{C}\mid |s-(R+it_0)|\leqslant R\}$  не имеет никаких особенностей кроме полюсов, а в точке  $it_0$  имеет полюс порядка m. Выберем Q>R так, чтобы в некоторой окрестности замкнутого круга  $\{s\in\mathbb{C}\mid |s-(Q+it_0)|\leqslant Q\}$  не было никаких особенностей кроме полюсов.

Обозначим через  $\alpha_1$  и  $\alpha_2$  наименьший и наибольший корни уравнения  $\alpha \ln(e/\alpha) = 1 - C/R$ , а через  $\beta_1$  и  $\beta_2$  — наименьший и наибольший корни уравнения  $\beta \ln(e/\beta) = 1 - C/Q$ . Положим

$$\gamma_1 = \frac{\alpha_1 + \beta_1}{2}, \quad \gamma_2 = \frac{\alpha_2 + \beta_2}{2}, \quad \bar{\lambda} = \frac{\alpha_1}{\alpha_2},$$
$$y_1(x) = \bar{\lambda}Q\gamma_2 x, \quad y_2(x) = Q\gamma_1 x.$$

Тогда

$$y_2(x) - y_1(x) = \frac{\beta_1 \alpha_2 - \beta_2 \alpha_1}{2\alpha_2} Qx > 0.$$

Оценим снизу вариацию  $V_{\pm}$  по отрезку  $[\bar{\lambda}x,x]$ . Имеем

$$V_{\pm}(x) - V_{\pm}(\bar{\lambda}x) = \int_{\bar{\lambda}Qx}^{Qx} dV_{\pm}\left(\frac{\tau}{Q}\right)$$

$$> \int_{\bar{\lambda}Qx}^{Qx} \left( \sum_{y_1(x) \leqslant n \leqslant y_2(x)} \frac{\tau^n}{n!} \right) e^{-\tau} dV_{\pm} \left( \frac{\tau}{Q} \right)$$

$$= \frac{1}{2} \int_{\bar{\lambda}Qx}^{Qx} \left( \sum_{y_1(x) \leqslant n \leqslant y_2(x)} \frac{\tau^n}{n!} \right) e^{-\tau} dV \left( \frac{\tau}{Q} \right)$$

$$\pm \frac{1}{2} \int_{\bar{\lambda}Qx}^{Qx} \left( \sum_{y_1(x) \leqslant n \leqslant y_2(x)} \frac{\tau^n}{n!} \right) e^{-\tau} d\mu \left( \frac{\tau}{Q} \right).$$

$$(44)$$

В [5] на с. 153 доказано неравенство

$$\int_{\bar{\lambda}Qx}^{Qx} \left( \sum_{y_1(x) \le n \le y_2(x)} \frac{\tau^n}{n!} \right) e^{-\tau} dV \left( \frac{\tau}{Q} \right) > c_8 x^m, \qquad x > x_4, \tag{45}$$

где  $c_8$  и  $x_4$  – некоторые постоянные. Оценим сверху второе слагаемое. Обозначив  $E(x)=[0,\bar{\lambda}Qx]\cup[Qx,+\infty),$  находим

$$\begin{split} & \int_{\bar{\lambda}Qx}^{Qx} \left( \sum_{y_1(x) \leqslant n \leqslant y_2(x)} \frac{\tau^n}{n!} \right) e^{-\tau} \, d\mu \left( \frac{\tau}{Q} \right) \\ & = \int_0^{+\infty} \left( \sum_{y_1(x) \leqslant n \leqslant y_2(x)} \frac{\tau^n}{n!} \right) e^{-\tau} \, d\mu \left( \frac{\tau}{Q} \right) - \int_{E(x)} \left( \sum_{y_1(x) \leqslant n \leqslant y_2(x)} \frac{\tau^n}{n!} \right) e^{-\tau} \, d\mu \left( \frac{\tau}{Q} \right). \end{split}$$

Ограниченность второго слагаемого следует из результатов [5]. В этой работе на с. 153 доказаны неравенства

$$(n!)^{-1} \int_{E(x)} \tau^n e^{-\tau} dV(x) = O(\xi^n), \quad \text{где} \quad 0 < \xi < 1.$$

Суммируя их, получаем требуемое. Оценка первого интеграла непосредственно следует из леммы:

$$\int_0^{+\infty} \left( \sum_{y_1(x) \leqslant n \leqslant y_2(x)} \frac{\tau^n}{n!} \right) e^{-\tau} d\mu \left( \frac{\tau}{Q} \right) = \sum_{y_1(x) \leqslant n \leqslant y_2(x)} \frac{F^{(n)}(Q)}{n!} (-Q)^n = o(x^m).$$

Таким образом,

$$\int_{\bar{\lambda}Qx}^{Qx} \left( \sum_{y_1(x) \leqslant n \leqslant y_2(x)} \frac{\tau^n}{n!} \right) e^{-\tau} d\mu \left( \frac{\tau}{Q} \right) = o(x^m), \qquad x \to +\infty.$$
 (46)

Из (44), (45) и (46) получаем оценку (43) с  $\lambda = \bar{\lambda}$ . В работе [5] установлено, что  $\bar{\lambda} > 1 - \varepsilon + \varepsilon^2/8$ . Следовательно, неравенства (43) справедливы, если взять  $\lambda = 1 - \varepsilon$ .

Следствие 1. Пусть  $\varepsilon > 0$ ,  $m \in \mathbb{N}$ , функция F(s) мероморфна в полуплоскости  $\operatorname{Re} s > 0$ , а в полуполосе  $\operatorname{Re} s > 0$ ,  $|\operatorname{Im} s| < 4C/\varepsilon$  не имеет особенностей. Тогда если у F(s) есть хотя бы один полюс порядка m с неотрицательной вещественной частью, то при условии (42) выполняются неравенства (43) с  $\lambda = 1 - \varepsilon$ .

**4.** Приложения в теории чисел. Один из разделов аналитической теории чисел связан с изучением поведения сумм  $A(x) = \sum_{n \leqslant x} a(n)$ , где a – та или иная функция натурального аргумента. Если функция a(n) достаточно часто меняет знак, то бывает, что и сумма A(x) обладает тем же свойством и какой-либо асимптотики A(x) указать нельзя. Тогда основными задачами становятся 1) оценка сверху модуля |A(x)|, 2) оценки снизу  $A^{\pm}(x)$  на подпоследовательностях значений x или оценки снизу средних от этих функций по "коротким" отрезкам.

Наиболее часто встречающимся в математической литературе примером такой функции является функции Мёбиуса  $\mu(n)$ . Она равна 0, если n делится на квадрат простого числа, и равна  $(-1)^s$ , если число n разлагается в произведение s различных простых сомножителей,  $\mu(1)=1$ . О сумме  $M(x)=\sum_{n\leqslant x}\mu(n)$  известно следующее. В [6] доказана оценка

$$M(x) = O(x \exp(-c \ln^{0.6} x (\ln \ln x)^{-0.2})), \qquad x \to +\infty,$$

где c – некоторая положительная постоянная. Эта оценка при достаточно больших x до сих пор остается лучшей. С другой стороны, гипотеза " $M(x) = O(\sqrt{x})$ " пока не опровергнута. "В среднем" |M(x)| не меньше  $c\sqrt{x}$ . В [7] при  $x>x_0$  доказано неравенство

$$\int_{x/100\ln x}^{x} |M(u)| \, du > \frac{x^{3/2}}{17\,000} \,. \tag{47}$$

Соотношения  $M^+(x) = \Omega(\sqrt{x}), \ M^-(x) = \Omega(\sqrt{x}), \ x \to +\infty$  (запись  $u(x) = \Omega(v(x)), \ x \to +\infty$ , означает отрицание утверждения  $u(x) = o(v(x)), \ x \to +\infty$ ; см., например, [8; гл. VII, § 8]) были известны еще в начале XX века. Затем в ряде работ, начиная с [9], доказывалось, что перемены знака и "не малые" по модулю положительные и отрицательные значения M(x) встречаются достаточно часто. Наилучший результат принадлежит Пинцу [10]. Он доказал, что на отрезке  $[Y \exp(-5(\ln \ln Y)^{3/2}), Y]$   $\forall Y > Y_0$  найдутся два числа x' и x'' такие, что

$$M(x') > \frac{\sqrt{x'}}{136\,000}, \qquad M(x'') < -\frac{\sqrt{x''}}{136\,000}.$$
 (48)

Аналоги неравенств (47) для положительных и отрицательных частей M(x) не известны. Заметим, что в доказательстве неравенств (47) и (48) в значительной степени использовалось то обстоятельство, что производящей функцией для функции Мёбиуса является именно  $1/\zeta(s)$ . Не видно, как доказать подобные неравенства для других теоретико-числовых функций, производящие функции которых имеют вид  $f(s)/\zeta(s)$ , где f(s) мероморфна в полуплоскости  $\mathrm{Re}\,s\geqslant 1/2$  и не имеет нулей в некоторых точках, в которых  $\zeta(s)$  обращается в нуль.

Следствие 1 из теоремы 3 позволяет вывести оценку снизу средних

$$\int_{Y^{1-\epsilon}}^{Y} u^{-3/2} A^{+}(u) \, du > c_9 \ln Y, \qquad \int_{Y^{1-\epsilon}}^{Y} u^{-3/2} A^{-}(u) \, du > c_9 \ln Y \tag{49}$$

при "небольших" значениях  $\varepsilon$  для достаточно широкого класса функций натурального аргумента  $\{a(n)\}$ , содержащего в себе функцию Мёбиуса. Оценки вида (49), в которых вместо  $A^{\pm}(u)$  стоит |A(u)| были получены в [11].

В формулируемой ниже теореме предполагается, что T – произвольное положительное число, относительно которого известно, что в прямоугольнике  $\mathscr{P}_T=\{s\in\mathbb{C}\mid |1/2<\mathrm{Re}\,s<1,|\,\mathrm{Im}\,s|< T\}$  нет нулей  $\zeta$  функции Римана. Известно, что в качестве T можно взять  $2\cdot 10^{10}$ , но с каждым годом находятся все большие значения T.

ТЕОРЕМА 4. Пусть  $\{b_n\}_{n=1}^{\infty}$  – произвольная последовательность действительных чисел, удовлетворяющая следующим условиям:

- 1)  $b_n = O(n^{\alpha}), \, \alpha > 0;$
- 2) функция  $f(s) = \sum_{n=1}^{\infty} b_n n^{-s}$  мероморфна в полуплоскости  $\operatorname{Re} s \geqslant 1/2$ ;
- 3) f(s) не имеет полюсов в прямоугольнике  $\mathscr{P}_T$ ;
- 4) существует нуль  $\zeta(s)$ , не являющийся нулем функции f(s).

Положим  $a_n = \sum_{d \mid n} b_d \mu(n/d)$ ,  $A(x) = \sum_{n \leqslant x} a_n$ ,  $\varepsilon = (4\alpha + 2)/T$ . (Если A(x) = O(x), то берем  $\varepsilon = 2/T$ .) Тогда существуют положительные постоянные  $c_9$  и  $y_0$  такие, что при любом  $Y > y_0$  верны оценки (49).

Если положить  $b_1 = 1, b_n = 0$  при  $n \geqslant 2$ , то  $f(s) \equiv 1$  и получается

Следствие 2. Неравенства (49) верны для  $M^{\pm}(u)$  при  $\varepsilon = 10^{-10}$ .

ЗАМЕЧАНИЕ 3. До сих пор не известно, имеет ли дзета-функция Римана хотя бы один кратный нуль. Если выяснится, что кратный нуль существует, то при выполнении условия 4) теоремы 4 в оценке (49) вместо  $\ln Y$  можно будет поставить  $(\ln Y)^m$ , где m – кратность нуля. Если выяснится, что существует нуль  $\zeta(s)$ , вещественная часть которого равна  $1/2 + \varkappa, \varkappa > 0$ , то тем же методом получится оценка

$$\int_{Y^{1-\varepsilon}}^{Y} u^{\varkappa - 3/2} A^{\pm}(u) \, du > c_{10} \ln Y.$$

Справедлив более общий результат, чем теорема 4, хотя и более сложно формулируемый. Следствие 1 показывает, что от условия мероморфности f(s) в некоторой окрестности полуплоскости  $\operatorname{Re} s \geqslant 1/2$  можно отказаться.

ТЕОРЕМА 5. Утверждение теоремы 4 справедливо, если условие 2) в ее формулировке заменить на два следующих:

- 2a) функция f(s) мероморфна в полуплоскости Re s > 1/2, и верна асимптотическая оценка  $f(s) = o((s-1/2)^{-1}, s \to 1/2, \text{Re } s > 1/2;$
- 26) f(s) продолжается как мероморфная функция в окрестность хотя бы одного нуля  $\rho$  дзета-функции Римана, лежащего на прямой  $\operatorname{Re} s = 1/2$ , но вне прямоугольника  $\mathscr{P}_T$ , и не обращается в нуль в точке  $\rho$ .

Доказательство. Рассмотрим функцию  $F_1(s) = \sum_{n=1}^{\infty} a_n n^{-s}$ . Из определений последовательности  $a_n$ , абсолютной сходимости ряда  $f(s) = \sum_{n=1}^{\infty} b_n n^{-s}$  при  $\mathrm{Re}\, s > 1 + \alpha$ , абсолютной сходимости ряда  $1/\zeta(s) = \sum_{n=1}^{\infty} \mu(n) n^{-s}$  при  $\mathrm{Re}\, s > 1$ , и правила перемножения рядов Дирихле [8; с. 426]

$$\left(\sum_{n=1}^{\infty} u_n n^{-s}\right) \left(\sum_{n=1}^{\infty} v_n n^{-s}\right) = \sum_{n=1}^{\infty} U_n n^{-s}, \qquad U_n = \sum_{d|n} u_d v_{n/d},$$

выполняющегося в полуплоскости, в которой оба перемножаемых ряда сходятся абсолютно, следует тождество

$$F_1(s) = \frac{f(s)}{\zeta(s)}, \qquad \text{Re } s > 1 + \alpha. \tag{50}$$

Согласно [8; с. 421] наряду с (50) верно интегральное представление

$$F_1(s) = s \int_1^{+\infty} A(x) x^{-s-1} dx, \quad \text{Re } s > 1 + \alpha.$$
 (51)

Оценим сверху |A(x)|. В силу неравенства  $|\mu(n)| \le 1$  и условия 1 теоремы 4 имеем  $|a_n| = O(\sum_{d \mid n} d^{\alpha}), \ \alpha > 0$ . Следовательно,

$$A(x) = O\left(\sum_{n \leqslant x} \sum_{d \mid n} d^{\alpha}\right) = O\left(\sum_{d \leqslant x} d^{\alpha} \left[\frac{x}{d}\right]\right) = O\left(x \sum_{d \leqslant x} d^{\alpha - 1}\right).$$

Отсюда находим  $A(x) = O(x^{1+\alpha}), \, \alpha > 0, \, \text{а это влечет за собой оценку}$ 

$$W(x) \equiv \int_0^x |A(e^t)| e^{-t/2} dt = O(e^{(\alpha + 0.5)x}), \qquad x > 0.$$
 (52)

Рассмотрим функцию  $F(s) = (s+0.5)^{-1}F_1(s+0.5)$ . Согласно (50) и (51) имеем

$$F(s) = \frac{f(s+0.5)}{(s+0.5)\zeta(s+0.5)} = \int_0^{+\infty} (A(e^u)e^{-u/2})e^{-us} du \equiv \int_0^{+\infty} e^{-us} d\nu(u),$$

где  $\nu(u) = \int_0^u A(e^t)e^{-t/2} \, dt$ ,  $\mathrm{Var}\,\nu(u)|_0^x = W(x)$ . Отсюда заключаем, что функция F является преобразованием Лапласа действительнозначной меры  $d\nu$ , удовлетворяющей условию (1) при  $C=\alpha+0.5$ . Из условий теоремы 5 видно, что для функции F выполнены все условия следствия 1 из теоремы 3. Поэтому (см. (4)) верна оценка

$$W^{\pm}(x) - W^{\pm}(x(1-\varepsilon)) = \int_{x(1-\varepsilon)}^{x} A^{\pm}(e^{u})e^{-u/2} du > c_{9}x.$$
 (53)

Из (53) сразу получаем неравенства (49). Теорема доказана.

4 Математические заметки, т. 82, в. 1

#### СПИСОК ЦИТИРОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

- [1] И. П. Натансон, Теория функций вещественной переменной, Наука, М., 1974.
- [2] А. Ф. Леонтьев, Ряды экспонент, Наука, М., 1976.
- [3] G. Freud,, "Restglied eines Tauberscher Satzes. I", Acta Math. Hungar., 2:3-4 (1951), 299-308.
- [4] А.Г. Постников, Введение в аналитическую теорию чисел, Наука, М., 1971.
- [5] А. Ю. Попов, Ю. С. Чайников, "Аналоги тауберовых теорем для преобразования Лапласа", Изв. РАН. Сер. матем., **66**:6 (2002), 137–158.
- [6] A. Walfisz, Weilsche Exponentialsummen in der neueren Zahlentheorie, Mathematische Forschungsberichte, 16, Verlag der Wissenschaften, Berlin, 1963.
- [7] J. Pintz, "Oscillatory properties of  $M(x) = \sum_{n \leq x} \mu(n)$ , I", Acta Arith., **42**:1 (1982), 49–55.
- [8] К. Прахар, Теория распределения простых чисел, Мир, М., 1967.
- [9] I. Kátai, "Comparative theory of prime numbers", Acta Math. Hungar., 18 (1967), 133-149.
- [10] J. Pintz, "Oscillatory properties of  $M(x) = \sum_{n \leq x} \mu(n)$ . III", Acta Arith., 43:2 (1984), 105–113.
- [11] С. В. Конягин, А. Ю. Попов, "О скорости расходимости некоторых интегралов", Матем. заметки, 58:2 (1995), 243–255.

### А. Ю. Попов, А. П. Солодов

Поступило 13.06.2006

Московский государственный университет им. М. В. Ломоносова