

Общероссийский математический портал

М. Г. Дмитриев, Ю. А. Коняев, Асимптотика типа Биркгофа некоторых сингулярно возмущенных задач оптимального управления, *Матем. моделирование*, 2002, том 14, номер 3, 27–29

Использование Общероссийского математического портала Math-Net.Ru подразумевает, что вы прочитали и согласны с пользовательским соглашением

http://www.mathnet.ru/rus/agreement

Параметры загрузки:

IP: 95.129.140.250

23 ноября 2015 г., 15:28:27



АСИМПТОТИКА ТИПА БИРКГОФА НЕКОТОРЫХ СИНГУЛЯРНО ВОЗМУЩЕННЫХ ЗАДАЧ ОПТИМАЛЬНОГО УПРАВЛЕНИЯ

© М.Г.Дмитриев, Ю.А.Коняев

Работа выполнена при поддержке Министерства Образования РФ грант № Е00-10-158

Работа доложена на международной конференции, посвященной пямяти академика А.Н. Тихонова, 2000 г., Обнинск.

Для одного класса линейно-квадратичных задач оптимального управления (в случае неприменимости метода пограничных функций) предлагается новый вариант метода расщепления (в основе которого лежат идеи Биргкофа-Тамаркина-Ломова), представляющий возможности для построения квазирегулярной асимптотики решения, сингулярности которого выписываются в этом случае в замкнутой аналитической форме.

THE BIRGCHOF TYPE ASYMPTOTICS OF SOME SINGULARLY PERTURBED OPTIMAL CONTROL PROBLEMS

Dmitriev M.G., Konyaev Yu.A.

For one class of linear-quadratic optimal control problems (in case when it is not possible to use boundary functions method) it the variant of Birgchof-Tamarkin-Lomov method is offered. This method lets to construct the quasi-regular asymptotics of the singular solution, which may be written in closed analytical form.

Для одного класса линейно-квадратичных задач оптимального управления (в случае неприменимости метода погранфункций (МПФ) [1,2]) предлагается новый вариант метода расщепления (в основе которого лежат идеи Биркгофа – Тамаркина - Ломова [3]), предоставляющие возможности для построения квазирегулярной асимптотики решения, сннгулярности которого выписываются в этом случае в замкнутой аналитической форме [4-6].

Рассмотрим сингулярно возмущенную задачу теории управления:

$$\begin{split} \varepsilon \dot{y} &= A(t)y + \sqrt{\varepsilon}B(t)u; \ y(0) = y^0; \ (y \in R^n), \\ I_{\varepsilon}(u) &= \frac{1}{2}y'\tilde{F}(\varepsilon)y(T) + \frac{1}{2}\int\limits_0^T [\varepsilon y'Q(t)y + u'Ru]dt \to \min_u, \\ \text{rge } \tilde{F}(\varepsilon) &= \varepsilon F; \ F > 0; \ Q(t) > 0; \ R > 0; \ 0 < \varepsilon <<1 \end{split}$$

(штрих означает транспонирование), все матрицы достаточно гладкие функции $t \in [0,T]$.

Необходимое условие оптимальности $\partial H/\partial u=0$ в задаче (1)–(2), где

$$H = \psi'(A(t)y + \sqrt{\varepsilon}B(t)u) - \frac{\varepsilon}{2}y'Q(t)y - \frac{1}{2}u'Ru;$$

$$\psi = \tilde{\psi}/\varepsilon; \ \dot{\tilde{\psi}} = -\frac{\partial H}{\partial y}; \ \tilde{\psi}(T) = -\varepsilon Fy(T),$$

$$\varepsilon \dot{\psi} = -A'(t) - \varepsilon Q(t)y; \ \psi(T) = -Fy(T)$$

приводит к оптимальному управлению $u = \sqrt{\varepsilon} R^{-1} B'(t) \psi$ и соответствующей краевой задаче принципа максимума:

$$\begin{aligned}
\varepsilon \dot{y} &= A(t) + \varepsilon D(t) \psi; \quad y(0, \varepsilon) = y^{0}; \\
\varepsilon \dot{\psi} &= \varepsilon Q(t) y - A'(t) \psi; \quad \psi(T) = -Fy(T); \\
(D(t) &= B(t) R^{-1} B'(t)).
\end{aligned} \tag{4}$$

В случае, когда спектр $\{\lambda_{0,i}(t)\}_1^n$ матрицы A(t) удовлетворяет условиям:

$$\lambda_{0,i}(t) \neq \lambda_{0,k}(t); \ (j \neq k; \ j,k = \overline{1,n}; \ t \in [0,T]),$$
 (5)

$$\operatorname{Re} \lambda_{0j}(t) \le 0; \ \operatorname{Re} \int_{0}^{T} \lambda_{0j}(t) dt < 0 \ (j = \overline{1, n}; \ t \in [0, T]),$$

$$\Lambda_{0}(t) = \operatorname{diag} \{\lambda_{01}(t), \dots, \lambda_{0n}(t)\}$$
(6)

сингулярно возмущенная задача (4) не может быть исследована МПФ, так как его алгоритм существенным образом опирается на условие $Re\lambda_0$ <0, которое гарантирует стабилизируемость или асимптотическую устойчивость соответствующей присоединенной системы [2]. При выполнении условий (5) и (6) задача (4) может быть исследована с помощью метода расщепления [4–6], позволяющего изучать различные классы сингулярно возмущенных задач. Для удобства дальнейшего изложения запишем задачу (4) в виде

$$\begin{aligned}
\varepsilon \dot{x} &= P(t, \varepsilon) x; \ N_1 x(0, \varepsilon) + N_2 x(T, \varepsilon) = a; \\
(P(t, \varepsilon) &= P_0(t) + \varepsilon P_1(t); \ x = (y, \psi)'; \ a = (y^0, 0)'), \\
P_0(t) &= \begin{pmatrix} A(t) & 0 \\ 0 & -A'(t) \end{pmatrix}; \ P_1(t) &= \begin{pmatrix} 0 & D(t) \\ Q(t) & 0 \end{pmatrix}; \\
N_1(t) &= \begin{pmatrix} E & 0 \\ 0 & 0 \end{pmatrix}; \ N_1(t) &= \begin{pmatrix} 0 & 0 \\ E & F \end{pmatrix}.
\end{aligned} \tag{7}$$

Теорема 1. Если спектр $\{\lambda_{0j}(t)\}_1^n$ матрицы A(t) удовлетворяет неравенствам (5), (6), тогда существует единственное и ограниченное при $\varepsilon \to 0$ решение задачи (7), асимптотика которого может быть записана в квазирегулярной форме:

$$x(t,\varepsilon) = S_0(t)(E + \sum_{1}^{N} \overline{\overline{H}}_k \varepsilon^k) \Phi(t,\varepsilon) c + \underline{Q}(\varepsilon^{N+1}),$$

$$r_{\text{TRE}} \Phi(t,\varepsilon) = \operatorname{diag}\{e^{\phi_1(t,\varepsilon)}, e^{\phi_2(t,\varepsilon)}\};$$

$$\phi_1(t,\varepsilon) = \varepsilon^{-1} \int_{0}^{t} \sum_{1}^{N} \Lambda_k(s) \varepsilon^k ds; \quad \phi_2(t,\varepsilon) = \varepsilon^{-1} \int_{T}^{t} \sum_{1}^{N} \Lambda_k(s) \varepsilon^k ds;$$

$$(8)$$

при этом «диагональные» $\Lambda_k(t)$ и «бездиагональные» $\overline{\overline{H}}_k(t)$ матрицы однозначно определяются в ходе доказательства.

Доказательство теоремы 1 опирается на результаты работ [4, 6], где фигурирует также условие $\det L \neq 0$. Здесь постоянная матрица $L = (\vec{L}_{11}, \vec{L}_{22})$ определяется столбцами матриц

$$\begin{split} L_1 &= N_1 S_0(0) = (\vec{L}_{11}, \vec{L}_{12}) \quad u \quad L_2 = N_2 S_0(T) = (\vec{L}_{21}, \vec{L}_{22}) \\ S_0^{-1}(t) P_0(t) S_0(t) &= \mathrm{diag}\{\Lambda_0(t), -\Lambda_0(t)\}; \end{split}$$

Но в задаче (4) или (7) это условие всегда имеет место, так как

$$\begin{split} L_1 &= N_1 S_0(0) = \begin{pmatrix} E & 0 \\ 0 & 0 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} S_{01}(0) & 0 \\ 0 & S_{02}(0) \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} S_{01}(0) & 0 \\ 0 & 0 \end{pmatrix}, \\ L_1 &= N_2 S_0(T) = \begin{pmatrix} 0 & 0 \\ F & E \end{pmatrix} \begin{pmatrix} S_{01}(T) & 0 \\ 0 & S_{02}(T) \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 0 & 0 \\ FS_{01}(T) & S_{02}(T) \end{pmatrix}, \\ (S_0(t) &= \operatorname{diag} \{S_{01}(T), S_{01}(T)\}) \end{split}$$

т.е. в данном случае матрица $L = \text{diag}\{S_{01}(0), S_{01}(T)\}$ всегда будет невырожденной, ибо матрицы $S_{01}(t)$ и $S_{02}(t)$ определяемые соотношениями:

$$S_{01}^{-1}A(t)S_{01}(t) = \Lambda_0(t); S_{02}^{-1}A'(t)S_{02}(t) = \Lambda_0(t);$$

н образующие блочно-диагональную матрицу $S_0(t)$, не вырожденны на всем отрезке [0,T].

Теорема 2. В условиях теоремы 1 для достаточно малых $\varepsilon > 0$ решение краевой задачи (4) или экстремаль Понтрягина для задачи (1)—(2) существует, единственно и имеет асим**птотиче**ское представление вида (8).

Теорем а 3. В условиях теоремы 1 для достаточно малых $\varepsilon > 0$

$$J_{\varepsilon}(\tilde{u}_N) - J_{\varepsilon}^{\bullet} = O(\varepsilon^{2N+3})$$
,

Proof $\tilde{u}_N = \sqrt{\varepsilon} R^{-1} B' \psi_N(t, \varepsilon), \ J_{\varepsilon}^{\bullet} = \inf J_{\varepsilon}(u).$

Таким образом, асимптотика порядка N оптимального управления является допустимым управлением в задаче (1), (2) и порядок субоптимальности этого допустимого управления равен (2N+3).

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

- 1. *А.Б.Васильева, В.Ф.Бутузов.* Асимптотическое разложение решений сингулярно возмущенных уравнений. Н.М., 1972, с.272.
- А.Б.Васильева, М.Г.Дмитриев. Сингулярные возмущения в задачах оптимального управления. Итоги науки и техники. Математический анализ. Изд-во ВИНИТИ АН СССР, 1982, т.20, с.3-77.
- 3. С.А.Ломов. Введение в общую теории сингулярных возмущений. М., Н., 1982, с.400.
- Ю.А.Коняев. Конструктивные методы исследования многоточечных краевых задач. // Известия ВУЗ. Математика. 1992, №2, с.57-61.
- Ю.А.Коняев. Об одном методе исследования некоторых задач теории возмущений. // Математический сборник. 1993, №12, с.133-144.
- Ю.А.Коняев. Метод расщепления в теории регулярных и сингулярных возмущений. // Известия ВУЗ. Математика. 2000, № 6, с.10-15.